

# DÉMARCHE PROSPECTIVE LOIRE BRETAGNE 2050

Compte-rendu du 1<sup>er</sup> atelier de concertation

Les côtiers vendéens et le  
marais poitevin

La Roche-sur-Yon, 25 septembre 2023

# 01 | LISTE DES PARTICIPANTS

|          |               |              |
|----------|---------------|--------------|
| Madame   | Anne          | AUBIN-SICARD |
| Monsieur | Hervé         | BESSONNET    |
| Monsieur | Stéphane      | BOULARD      |
| Monsieur | Arnaud        | CHARPENTIER  |
| Monsieur | Christian     | COUTURIER    |
| Madame   | Sylvie        | DOARE        |
| Monsieur | James         | GANDRIEAU    |
|          | Dominique     | GIRET        |
| Monsieur | Patrick       | GUEGUEN      |
| Monsieur | Xavier        | HINDERMEYER  |
| Monsieur | Guillaume     | KRABAL       |
|          | Dominique     | LAUNAY       |
| Monsieur | Elmano        | MARTINS      |
| Monsieur | Pascal        | OLIVIER      |
| Monsieur | Jean-François | PEROCHEAU    |
| Monsieur | Vincent       | PIPAUD       |
| Monsieur | Gérard        | BERNIER      |
| Monsieur | François      | BOCHE        |
| Monsieur | Alexandre     | BRIONNEAU    |
| Monsieur | Jean-Michel   | HENRY        |
| Monsieur | Fabrice       | LAUMOND      |
| Madame   | Victoire      | LE MOING     |
| Monsieur | Yves          | LE QUELLEC   |
| Monsieur | Hervé         | MAJOU        |
| Monsieur | Olivier       | MOUY         |
| Monsieur | Emmanuel      | MURAIL       |
| Monsieur | Charles       | PONTOIZEAU   |
| Monsieur | Frédéric      | PORTIER      |
|          |               | GEORGER      |
| Madame   | Sophie        | MENEREAU     |



**Avertissement :** le tableau ci-dessous présente une synthèse des travaux en sous-groupes. Les participants se sont prêtés à l'exercice de la prospective dans des environnements futurs différents (et volontairement contrastés) et dans un temps court. Le tableau reprend des expressions des participants. Le format écrit très condensé ne permet toutefois pas de restituer les nuances et le cheminement de l'oral.

Degré de réponse à l'enjeu

- ✗ Peu/Pas de réponse
- ✓ Pistes de réponse

## ENVIRONNEMENTS FUTURS

### ENJEUX CLES

|          |  |
|----------|--|
| <b>1</b> | <p><b>Protéger et restaurer les fonctionnalités des sols et des milieux</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Distinguer marais et têtes de bassin versant</li> <li>&gt; Intégrer l'enjeu du ralentissement du cycle de l'eau</li> <li>=&gt; <i>Quels moyens dédiés pour sécuriser les services environnementaux ?</i></li> </ul>  |
| <b>2</b> | <p><b>Concilier intérêt général et intérêts privés</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Concilier les différents usages</li> <li>&gt; Clarifier les priorités, les responsabilités et la gouvernance</li> </ul>   |
| <b>3</b> | <p><b>Optimiser les leviers réglementaires et financiers</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Construire et imaginer des outils adaptés pour la gestion de l'eau</li> <li>&gt; Faire évoluer les normes</li> <li>&gt; Implémenter un tarif social et progressif</li> </ul>  |
| <b>4</b> | <p><b>Penser les politiques d'urbanisme et d'aménagement du territoire</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Articuler les différentes échelles : région, bassin versant, EPCI</li> <li>&gt; Articuler les stratégies : SNBC, ZAN, SN biodiversité, réindustrialisation, autonomie alimentaire...</li> <li>=&gt; <i>Quel portage de la politique de l'eau ?</i></li> </ul> |

| " Tendancier "   | " Sobriété et priorisation des usages "   | " Gains d'efficience - Technologies vertes et numériques "  | " Coopérations territoriales et solidarités "  |
|--|---|---|--|
| <p><b>Cercle vicieux :</b> dégradation des milieux et de la ressource</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Généralisation des <b>solutions fondées sur la nature</b> : suppression des drainages, recréation de haies, zones tampons, marais, bocages, renaturation des zones humides et des cours d'eau</li> <li>- Intégration systématique du <b>principe de non-dégradation</b>, notamment dans les documents d'urbanisme</li> <li>- <b>Rémunération pour services environnementaux</b> généralisée</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Systématisation des <b>réseaux de surveillance</b> et de suivi : nappes phréatiques, fonctionnalités des zones humides, haies, plans d'eau, taux d'hydrométrie du sol...</li> <li>- Optimisation du <b>stockage en eau</b> : utilisation de l'eau de surface pour réalimenter les nappes</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rôle renforcé et <b>composition plus représentative des CLE</b> (représentants du monde agricole, des consommateurs, d'experts, d'associations, de différents types d'usagers...), capables de donner un <b>plan d'actions</b> et de tisser un lien avec le citoyen</li> <li>- Objectifs de <b>restauration des fonctionnalités</b> des milieux humides et des sols inscrits dans tous les <b>plans territoriaux</b></li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réglementation de plus en plus <b>contraignante</b> (raréfaction des ressources)</li> <li>- Renforcement des <b>contrôles</b></li> <li>- Priorisation des <b>besoins vitaux</b></li> <li>- <b>Radicalisation</b> des postures</li> <li>- Perte de sens</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plus de <b>mixité</b> des représentations dans toutes les instances, pour éviter l'entre-soi</li> <li>- L'eau comme <b>bien commun</b> à la base de toutes les politiques</li> <li>- Des SAGE plus <b>prescriptifs</b> qu'aujourd'hui (voire <b>opposables</b>)</li> <li>- Application du <b>principe de subsidiarité</b> pour la gestion de l'eau (des politiques publiques menées au plus proche des enjeux)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dispositifs de <b>surveillance des conso</b> (maisons, irrigation...)</li> <li>- Systématisation des <b>circuits fermés</b> pour les gros consommateurs (industriels, piscines collectives) : <b>repotabiliser</b> l'eau pour la reconsommer sur place</li> <li>- Solutions technologiques pour le <b>transport</b> de l'eau</li> <li>- <b>Biotechnologies</b> pour optimiser la consommation d'eau en <b>agriculture</b></li> <li>- <b>Désalinisation</b> de l'eau, sans impact sur l'océan et les milieux</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vote sur une <b>priorisation des usages</b> dans les Commissions Locales de l'Eau</li> <li>- Se donner du temps de mise en œuvre</li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Généralisation de l'<b>éco-conditionnalité</b></li> <li>- Gestion de l'eau "<b>en réaction</b>"</li> <li>- Renforcement des <b>restrictions</b></li> <li>- <b>Hausse du prix</b> de l'eau (liée au surcoût du <b>traitement</b> de l'eau)</li> <li>- <b>Manque d'adhésion</b> de la pop<sup>o</sup></li> <li>- L'eau ne serait <b>plus un bien commun</b> : possible abandon de la Loi Eau de 1992</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un <b>guichet unique</b> à l'échelle du bassin pour la <b>fiscalité</b> de l'eau</li> <li>- Des mesures <b>coercitives</b> en cas d'absence de consensus (notam. sur captages prioritaires)</li> <li>- Tarification <b>saisonnnière et sociale</b></li> <li>- <b>Transparence</b> et accès aux données de comptage</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilisation d'outils pour contrôler les usages de l'eau, avec un <b>surcoût</b> pour les usages <b>récréatifs</b></li> <li>- Comptabilisation des <b>eaux usées individualisée</b> avec une tarification différenciée</li> <li>- Adoption de <b>quotas</b> pour tous les usages</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tarif de l'eau <b>incitatif et progressif</b></li> <li>- <b>Réflexion</b> engagée sur <b>qui paie l'impact de la pollution</b> : l'usager ou l'Etat qui autorise les pollutions ?</li> <li>- <b>Normes réglementaires exigeantes</b>, stables, adaptées au territoire : le Parlement de l'eau <b>négoce</b> certaines normes avec l'Etat</li> <li>- Taxes pour tous les contribuables vs uniquement pour les propriétaires ?</li> <li>- Taxes <b>différenciées selon les types d'agriculture</b></li> <li>- Evolution du <b>cadre réglementaire</b> sur la Reuse</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement urbain <b>limité</b></li> <li>- <b>Contraintes</b> (1) sur la <b>réindustrialisation</b> et (2) sur l'<b>autonomie alimentaire</b></li> <li>- Politiques en <b>silos</b></li> <li>- Risque d'<b>essoufflement</b> face à l'inertie</li> <li>- <b>Difficulté à planifier</b> sur le long-terme</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fixation par l'Etat d'<b>objectifs détaillés</b>, déclinés localement et <b>opérationnellement</b></li> <li>- <b>Maîtrise foncière</b> en lien avec les Stratégies biodiversité - nationale, régionales, locales etc.</li> <li>- Contractualisations <b>public / privé</b> ponctuelles pour maîtriser certains usages</li> <li>- Intégration d'un volet relatif à la <b>consommation d'eau</b> dans les <b>études d'impact</b> pour les projets d'urbanisme / de construction</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bâtiments <b>autonomes en eau</b> (circuit-type épuration)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les <b>SRADDET</b> fixent des <b>objectifs beaucoup plus larges</b> qu'aujourd'hui</li> <li>- <b>Lien renforcé entre les CLE et les EPCI</b> pour décliner ces objectifs</li> <li>- <b>Animation renforcée</b> des territoires</li> </ul>   |



# MERCI POUR VOTRE PARTICIPATION !

