

# DÉMARCHE PROSPECTIVE LOIRE BRETAGNE 2050

Compte-rendu du 1<sup>er</sup> atelier de concertation

La Loire et ses affluents du  
Thouet jusqu'à l'estuaire

Nantes, 26 septembre 2023

# 01 | LISTE DES PARTICIPANTS

Monsieur	Christian	COUTURIER
Monsieur	Olivier	CUBAUD
Madame	Florence	DENIER PASQUIET
Monsieur	Mickael	DERANGEON
Monsieur	Xavier	DUPONT
Madame	Séverine	GAGNOL
Monsieur	Jean-Sébastien	GUITTON
Monsieur	Benoit	JOSSE
Monsieur	Jean-Pierre	LAFFONT
Monsieur	Denis	LAIZE
Monsieur	Michel	LANGEVIN
Madame	Catherine	SCHAEPELYNCK
Monsieur	Mathieu	BOSSIS
Monsieur	PHILIPPE	CESBRON
Monsieur	Jacques	CHAUVIRE
Monsieur	Jacques	GAUDIN
Monsieur	Alex	GUILLET
Madame	Victoire	LE MOING
Monsieur	Laurent	MOUNEREAU
Madame	Astrid	PASSEMARD-GODET
Madame	Marie-Claire	POUPARD
Monsieur	Emmanuel	TORLASCO
Monsieur	Thierry	VIGILE
Madame	Laure	LETESSIER
Monsieur	Florian	ENSELME



**Avertissement :** le tableau ci-dessous présente une synthèse des travaux en sous-groupes. Les participants se sont prêtés à l'exercice de la prospective dans des environnements futurs différents (et volontairement contrastés) et dans un temps court. Le tableau reprend des expressions des participants. Le format écrit très condensé ne permet toutefois pas de restituer les nuances et le cheminement de l'oral.

## ENVIRONNEMENTS FUTURS

### " Sobriété et priorisation des usages "

#### ENJEUX CLES

Comment relever le défi d'une eau de qualité et en quantité suffisante ?

Contexte hydrologique très contrasté (sans renfort par dérèglement climatique)  
Dépendance à la Loire pour la satisfaction des usages  
Sensibilité des captages à la pollution

Comment préserver et restaurer une diversité des milieux et leurs fonctionnalités ?

Marais, zones humides, bocages, prairies, estuaire  
Place de la nature en ville (ZAN)  
Aménagement du territoire

Comment concilier des agricultures très présentes sur le territoire avec les enjeux eau et biodiversité ?

Territoire d'eau avec une agriculture forte (vocation numérique)

Comment organiser la solidarité amont - aval / terre - mer ?

La Loire : effet des prélèvements amont sur les usagers de l'aval  
Effets des rejets, par temps de crue sur l'usage conchylicole

Comment organiser le dialogue pour dépasser les conflits ?

Aux bonnes échelles  
Aux bonnes temporalités (urgence d'action versus temps plus long de la planification)

- 1 - Tarification progressive, incitative, dissuasive sur l'AEP  
- Réglementation très stricte sur les usages récréatifs  
- Adaptation des temps de production (industrielle et agricole) aux temps de disponibilité de l'eau  
- Quotas de prélèvements pour chaque branche économique, adaptés de régulièrement et avec un suivi  
- Organisation collective de la gestion des prélèvements sur la Loire pour préserver la qualité

- 2 - Infiltration de l'eau comme priorité des politiques publiques d'aménagement du territoire, à la ville comme à la campagne  
- Maintien d'un élevage raisonné sur les prairies par l'attribution de quotas  
- Maintien de prairies suffisantes pour stocker du carbone dans le sol

- 5 - Adaptation des cultures (via quotas et financements conditionnels) : passage à des cultures (céréales, légumes...) qui sont moins consommatrices d'eau / Changements de l'alimentation et des paysages : quelle acceptabilité pour nos concitoyens ?  
- Outils d'irrigation ultra performants : goutte à goutte, hors sol, sous serre...  
- Agroécologie et généralisation des plantes auxiliaires

- 3 - Prolongement des études HMUC comme outils d'aide à la décision à l'échelle du bassin versant (quotas ?)  
- Investissements priorités pour la mise aux normes des stations d'épuration et le renouvellement des réseaux et des infrastructures, optimisation de la gestion des eaux pluviales (réseaux séparés) pour une meilleure solidarité terre / mer  
- Re-politisation de la gouvernance de l'eau pour mettre

- 4 - Un dialogue organisé au niveau des CLE, qui se seront généralisées sur les territoires  
- Simplification des strates de gouvernance ?

### " Gains d'efficience - Technologies vertes et numériques "

- 1 - La technologie est mise au service de la préservation de l'eau : optimisation des eaux usées, autonomie au maximum, sans impact sur l'environnement  
- Un système très individualiste : on recycle nos propres eaux usées... Et le coût de l'eau augmente car il faut pouvoir avoir accès à la technologie

- 5 - Une technologie qui préserve l'environnement ?  
- Affecter autant de ressources et de moyens à une technologie tournée vers l'eau potable signifie que l'on ne pourra pas prioriser la préservation des écosystèmes et des milieux

- 4 - Irrigation optimisée : continuer à irriguer et à avoir des rendements satisfaisants  
- Mais quel modèle agricole associé au tout technologie ? Risque d'une agriculture hors sol et de barrières à l'installation pour de plus petits agriculteurs

- 2 - Moins de prélèvements en amont donc moins de difficultés en aval  
- Risque d'une absence dialogue amont / aval, pas de cohésion et de collectif

- 3 - A terme : un dialogue plus apaisé  
- Durant la période de transition : des réglementations très dures, des changements de modèles agricoles imposés

### " Coopérations territoriales et solidarités "

- 3 - Connaissance partagée des questions systémiques que pose l'eau pour rendre les impacts tangibles pour tous (formations, diffusion large)  
- Désiloter les approches de l'aménagement et des autres politiques publiques, avoir des réglementations transverses  
- Filières territorialisées : permettre aux agriculteurs qui adaptent leur pratique dans les aires d'alimentation de captage de trouver des débouchés ancrés territorialement  
- Des instances citoyennes pour la gestion de l'eau

- 2 Réappropriation de la préservation des milieux, réancrage de l'agriculture et de l'alimentation pour plus de solidarité, en lien avec la formation agricole  
- Coopération sur la réutilisation de l'eau usée  
- Financement de la remise en place de haies multifonctionnelles

- 1 Diversification de la représentation au sein des chambres d'agriculture  
- Echanges de terres, synergies entre agriculteurs, notamment sur les aires d'alimentation de captages  
- Viser l'autosuffisance alimentaire  
- Interconnexion des acteurs de l'alimentation et de l'agriculture en amont et en aval  
- Soutenir les modèles agricoles vertueux

- 5 - Oser supprimer ou du moins prioriser certains prélèvements  
- Définition démocratique des quotas (PTGE, HMUC), de manière plus transparente  
- Des élus dédiés qui désilotent les approches, des CLE plus représentatives  
- Partage de l'information sur le lien terre / mer (ex. ARS, EPCI, gestionnaires de réseaux, conchyliculteurs...)  
- Coordination sur la gestion des plans d'eau, pour que les crises soient évitées collectivement

- 4 - Données objectivées, diffusées (portage Région)  
- Respect de la priorisation des usages : garanti par des élus dédiés et mieux formés pour porter l'intérêt général  
- Des associations mieux formées, une participation citoyenne systématisée, rééquilibrage des représentants dans les instances, formation au plaidoyer

### " Tendanciel "

- 5 - Sources AEP qui ferment pour des problèmes de qualité, sauf si les normes sanitaires sont revues et qu'on accepte de prendre plus de risques pour la santé pour éviter les ruptures d'approvisionnement  
- Une consommation moyenne d'AEP réduite pour au mieux permettre d'accueillir de nouveaux arrivants sur le littoral  
- Développement de la REUT sur le littoral

- 4 - Réduction des fonctionnalités des sols et des milieux organiques (érosion des milieux, espèces invasives)  
- Les outils de protection restent limités et inefficaces

- 4 - Disparition de la conchyliculture car manque d'espace et mauvaise qualité de l'eau  
- Dynamique de renouvellement des exploitants, induisant de nouvelles pratiques (espoir)

- 5 - Enjeu non couvert

- 4 - Conflits croissants remettant en cause la solidarité dans le bassin  
- Une couverture par des PTGE mais qui ne suffit pas pour dépasser les conflits  
- Espoir : des élus mieux formés et qui s'impliquent de plus en plus



# MERCI POUR VOTRE PARTICIPATION !

